حدیثِ اِفتر اق اور اتحاد امت (عصر حاضر کے تناظر میں تجزیاتی مطالعہ)

Ḥadīth -al-Iftirāq and Unity of Ummah (An Analytical Study in Contemporary Context)

ڈاکٹر شمینہ ناصر** ڈاکٹر سید محمد شاہد تر مذی**

ABSTRACT

Allah Almighty has blessed the Prophet Muhammad (ﷺ) with Khayr al-Ummah. The Muslims were united in the life of Holy Prophet (28) but after his death split into several divisions. Ḥadīth al-Iftirāq is a famous Ḥadīth attributed to Prophet Muhammad (3). Making sects has not been liked by Qur'ān and Hadrat Muhammad (48). The noble Qur'ān has clearly mentioned to not to make sects among Muslims. This article will analyze the Ḥadīth -al-Iftirāq along its various interpretations particularly the opinions about the saved one among the 73 firaq mentioned in Ḥadīth . It was mentioned by the Holy Prophet (*) that Banī Isrā'īl was divided into 72 firaq and my Ummat will be divided into 73 firaq. According the Muslim scholars, this figure contains interpretation and must be understood in broad based concepts of other 'Ahadīth, teachings of Quran and objectives of Sharī'ah. For better understanding of underlying theme, the author has divided the article into four steps. First step dealt with the meanings of firaq and Ummah. In Second step, chain and text of 'Aḥādīth has been described. In Third step, opinion of scholars, Mujtahids have been quoted and in the end recommendations and suggestions are given.

Key words: sectarian, sect, prediction, polemics, divisions.

[•] لیکچرار، بیکن ہاؤس اسکول سسٹم، سیٹلائیٹ ٹاؤن، راولپنڈی •• لیکچرار، شعبہ علوم اسلامیہ، نمل، اسلام آباد

اللہ تعالیٰ نے ملت اسلامیہ کو خیر الامت کے خطاب سے نوازاہے۔ نبی کریم اللہ تیا گی ذات بابر کات ہی کا فیض تھا کہ مسلمان متحد سے لیکن جیسے بندر تن کبار صحابہ کرام دار فانی سے رخصت ہوتے چلے گئے اور زمانہ 'نبوت سے بعد واقع ہو تا چلا گیا، ویسے ویسے جدید فتنوں نے سر اٹھانا شروع کر دیے اور امت واحدہ جس کی بنیادیں حبل اللہ کے قرآنی اصول پر قائم تھیں وہ آہتہ آہتہ جماعتوں، گروہوں، اور فرقوں میں تقسیم ہوتی چلی گئی۔ ذخیرہ احادیث میں ایک روایت امت محمد یہ تاہی ہے اختلاف وانتشار اور فرقہ بندی کی پیشین گوئی پر مبنی ہے جس کو محدثین عام طو پر حدیث افتراق امت کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔ زیرِ نظر مقالہ میں اس حدیث کا تحقیقی تجزیہ کرکے اس کے مفہوم کو سیجھنے کی سعی کی گئی ہے۔

امت كامعنى ومفهوم

امت کی جمع امم ہے۔ قرآن حکیم میں لفظ امت مختلف معنوں میں استعال کیا گیا ہے،جو کہ اس کے لغوی اور اصطلاحی معنی کو سمجھنے میں مدد گار ثابت ہوتے ہیں۔ جب اس لفظ کا اطلاق انسانوں کے لیے ہو تواس سے مراد ہم عقیدہ لوگ ہوتے ہیں۔

الله تعالی کاار شادہ:

﴿ كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً ﴾(١)

(پہلے توسب) لو گوں کا ایک ہی مذہب تھا۔

عرف عام میں امة كالفظ ان لوگوں كى جماعت كے ليے بولا جاتاہے جسے كونبى يار سول تشكيل ديں۔

الله تعالی فرماتے ہیں:

﴿ كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ ﴿ ''

تم بہترین امت ہوجولو گوں کے لئے پیدا کی گئی ہے۔

اسی طرح امة كالفظ قر آن مجيد ميں حضرت ابر اہيم عَلَيْلًا فرد واحد کے ليے بھی استعال كيا۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿ إِنَّ إِبْرَاهِيمَ كَانَ أُمَّةً ﴾ (٣)

بے شک ابراہیم عَلَیْوَایک پوری امت تھے۔

حضرت ابراہیم علیہ اللہ کے لیے امد کا لفظ استعال کرنے کی وجہ بیر ہے کہ انہوں نے اکیلے ہی اعلائے کلمۃ اللہ کے لیے اتناکام کیا جتناا یک امت کرتی ہے اسی طرح امت کالفظ امام اور رہنما کے لیے بھی استعال ہو تا ہے۔

⁽۱) سورة البقرة: ۲۱۳

⁽۲) سورة آل عمران: ۱۱۰

⁽۳) سورة النحل: ۱۲۰

"و الأُمَّة جماعة من الناس أكثرهم من أصل واحد، وتجمعهم صفات موروثة، ومصالح وأُماني واحدة، أو يجمعهم أمر واحد من دين أو مكان أو زمان "(۱) لو ول كى الى جماعت جن كى بنيادايك بو، ان مين موروثي صفات جمع بول، اور ان كى خوابشات، مصالح الك بول يا دين، جگر يازمان كى اعتبار الك بول ول

فرقه كامعنى ومفهوم

فرقہ کا معنی پھاڑنا یا الگ کرنا ہے۔لوگوں کا کسی بڑی جماعت سے الگ حصہ ،کسی قوم یا جماعت سے جداشدہ کثیر تعدادیا ہم خیال لوگوں کا گروہ۔(۲) اللہ تعالی کاار شاد ہے:

﴿ فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنهُمْ طَأَيٍّفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّيْنِ ﴾ (٣)

پھر کیوں نہ ایساہوا کہ ہر فرقہ میں سے پچھ لوگ دین میں سمجھ پیدا کرنے کے لئے لگتے۔

فرقہ اور فریق تقریباہم معنی ہیں۔ فریق اس وقت استعال ہو تاہے جب اس کے مقابلے میں کوئی اور فریق اور گروہ بھی موجو د ہویا دو مختلف گروہوں میں تقابل مقصود ہو۔ار شار دربانی ہے:

﴿ فَرِيْقٌ فِي الْجُنَّةِ وَفَرِيْقٌ فِي السَّعِيْرِ ﴾ (م)

ایک گروہ توجنت میں جائے گااور دوسر ادوزخ میں۔

امام راغب اصفهانی فرماتے ہیں:

"أن يأخذ كل واحد طريقا غير طريق الآخر في حاله أو قوله، والخلاف أعم من الضد، لأن كل ضدين مختلفان، وليس كل مختلفين ضدين، ولما كان الاختلاف بين الناس في القول قد يقتضي التنازع استعير ذلك للمنازعة والمجادلة"(٥) اختلاف كامطلب كه بر ايك كادوسرے سے قول و فعل مين مختلف بونا، خلاف متفادس عام م كيونكه بر متفاد مختلف بوتا ہے، ليكن تمام خلاف متفاد نہيں ہوتے اور جب بھی لوگوں كے در ميان كى بات پر اختلاف بوتا ہے جو جھڑے اور مجادلے كا سبب بتا ہے۔

⁽۱) ابراہیم مصطفی واحمد الزیات، المجھم الوسیط، باب الہمزہ، دارالدعوۃ، ۱۹۹۵م، ا/۲۷

⁽۲) کیلانی،عبدالرحمن،متر اد فات القر آن، مکتبة السلام،سٹریٹ ۲۰ وسن پور،لامور،۲۰۰۹م، ص: ۲۸۱

⁽٣) سورة التوبة: ١٢٢

⁽۴) سورة الشورى: ۷

⁽۵) اصفهانی، حسین بن محمد، المفر دات فی القر آن، باب خلف، دار القلم دار الشامیة، دمشق، طبع اول: ۲۹۴/هه، ۲۹۴/

ابن منظور بیان کرتے ہیں:

"والخلاف: المضادة، وقد خالفه مخالفة وخلافا. وفي المثل: إنما أنت خلاف الضبع الراكب أي تخالف خلاف الضبع لأن الضبع إذا رأت الراكب هربت هذه"(۱)

خلاف کامطلب مخالفت اسی سے مخالفت اور خلاف ہے مثلا تو گوہ کی طرح مخالفت کرتاہے کیونکہ وہ جب شکاری کو دیکھتی ہے تو بھاگ کھڑی ہوتی ہے۔

حديث إفتراق امت

یبود ونصاری ا ۷ ما۳۷ فر قول میں بٹ گئے اور میری امت ۳۷ فر قول میں تقسیم ہوگی۔

ان دونوں مرویات کو امام ترمذی کے علاوہ ابو داؤد ، ابن ماجہ اور احمد بن حنبل ﷺ وغیرہ نے بھی الفاظ کے اختلاف کے ساتھ اپنی کتب میں ذکر کیا ہے جبکہ فہم کے اعتبار سے وہ ایک ہی ہیں۔

(1) ابن منظور، محمد بن مكرم، لسان العرب، فصل الخاء المعجمه، دار صادر، بيروت، طبع ثالث: ۱۳۱۴هـ، ۹/۹۰

⁽۲) ترندى، محمد بن عيسى، سنن، أبواب الإيمان عن رسول الله، باب ما جاء فيمن يموت وهو يشهد أن لا إله إلا الله، حديث نمبر: ۲۲/۳، دار الغرب الاسلامي، بيروت، ۱۹۹۸ء، ۳۲۲/۳

⁽۳) الضاً، حدیث نمبر:۳۲۳/۴٬۲۲۴۴

محدثین کی آراء کی روشنی میں حدیث افتراق کی سند اور متن کامفہوم

اس حدیث مبارکہ کی اسنادی حیثیت کو محدثین نے بڑے احسن انداز سے ذکر کیا ہے ذیل میں مشہور محدثین کی آراء کو بیان کیا گیاہے:

امام زيلعي وعشاللة

تخریج الاحادیث الکشاف میں امام زیلعی عیشہ نے مذکورہ حدیث کے تقریبا تمام طرق کو جمع فرمایا ہے جس سے بیہ بات واضح ہوتی ہے کہ حدیث افتراق ۱۸صحابہ کرام ڈنگائٹٹر سے مروی ہے۔ (۱)

اس حدیث مبارکہ کا کثرت طرق سے مروی ہونااس کے بعض طرق کو بعض کے ساتھ قوی کرنے کا سبب ہے۔ اس لیے من جملہ یہ کہاجا سکتا ہے کہ یہ حدیث صحت کے اعتبار سے صحیح یا کم از کم مشہور کے درجے کی ہے۔ صاحب تفسیر الکشاف اس روایت کے بارے میں اپنی رائے کا اظہار اس انداز میں کرتے ہیں:

" یہ روایت حضرت علی، وسلیم بن قیس وانس بن مالک وابوہریرہ وابو درداء، وجابر بن عبد اللّٰہ انصاری وعبد اللّٰہ بن عمر اور عمر وبن عاص رُخیالَتُنْزُ کے واسطہ سے مختلف الفاظ ومقامات پر پیغیم را کرم عَلَیْشِرُ سے نقل ہوئی ہے "'۲)

ع<u>ان</u> حافظ سخاوی ومثاللہ

حافظ سخاوی عشین نے اپنی کتاب المقاصد الحسنة میں اس حدیث کو صیح تسلیم کیاہے۔ ^(۳)

امام شاطبی وعثاللہ

امام شاطبی عملیات نے کتاب الاعتصام میں ابوہریرہ ڈگاغڈ کی روایت پر کئی جگہ صحت کا حکم لگایا ہے۔ (م) امام ابن تیمید میں در قطر از بیں:

"حديث صحيح مشهور في السنن والمسانيد قد أخرجها أكثر المحدثين منهم أصحاب السنن إلا النسائي وغيرهم" (٥)

⁽۱) زیلعی،عبدالله بن یوسف، تخریج الاحادیث والآثار الواقعة فی تفییر الکشاف للزمخشری،باب سورةالانعام،دار ابن خزیمه،ریاض،طبع اول:۱۳۱۴هه، ۱۸ مهم

⁽۲) نمخشری، محمود بن عمروبن احمد ، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل، دار الكتاب العربي، بيروت، طبع ثالث: ۲۰۰۷هـ، ۲۲ م

⁽٣) سخاوى، محمد بن عبدالرحمن،المقاصد الحسنة في بيان كثير من الاحاديث المشتمرة على الالسنة، حرف التاء المثناة، دار الكتاب العربي، بيروت، طبع اول.١٩٨٥ - ٢٥٩/١، العربي، بيروت، طبع اول.٢٩٨٥ - ٢٥٩/١، العربي، بيروت، طبع اول ٢٥٩/١، العربي، بيروت، طبع العربي، بيروت، بيروت، طبع العربي، بيروت، بيرو

⁽۴) شاطبی، ابرا بیم بن موسی بن محمد ، الموافقات فی اصول الا حکام ، دار الفکر ، ۸ • • ۲ ء ، ۴ / ۱۷۷

⁽۵) ابن تيميه، مجموع الفتاوي، مجمع الملك فهد لطباعه المصحف الشريف، المدينه المنوره، المملكه العربية السعودية ، ۱۲۱۶ه هـ ، ۳۲۵/۳

یہ روایت درجے کے اعتبار سے مشہور، صحیح ہے اورامام نسائی اور کچھ دوسرے محدثین کے علاوہ اکثر محدثین نے اس کواپنی سنن میں روایت کیاہے۔

امام خطابی تعاللة اسی حدیث کی تشر یح کرتے ہوئے رقمطر از ہیں:

" یہ تمام گروہ دین سے خارج نہیں ہیں جبکہ خود نبی اکر م نگافیا نے فرمایا ہے کہ وہ میری امت میں سے ہول گے۔ "(۱)

ابن تیمیه رحمة الله فرماتے ہیں:

"نبی کریم مَالِیَّا نے انہیں اسلام سے نہیں نکالا بلکہ فرمایامیری امت میں سے ہیں "(۲) امام شاطبی تیشاللہ فرماتے ہیں:

"الیی کوئی بھی قطعی نصوص نہیں ہیں جن کی بنیاد پر ہم کہ سکیں کہ یہ اسلام سے خارج ہیں جبکہ اصل ان کا باقی رہناہے اور اگر ہم ان کی تکفیر کی بات کرتے ہیں توانہیں فرقوں میں شار نہیں کیا جائیں اوران میں وہ اوصاف موجود شار نہیں کیا جاسکتا جنہیں ان کی بدعات کفر تک لے جائیں اوران میں وہ اوصاف موجود ہیں جو ان کے اسلام کی بنیاد ہیں جیسا کہ حدیث خوارج میں ان کے قتل کا حکم ان کے کفر کی دلیل نہیں ہے کیونکہ یہ قتل ان کے محارب اور باغی فرقہ ہونے کی وجہ سے ہے۔اس اعتبار سے بنیادی بات یہی ہے کہ ان تمام فرقوں کو اس حدیث کے تحت شامل کرنا ایک مشکل کام ہے بلکہ ایک اجتہادی مسئلہ ہے۔ "(۳)

ان تمام طرق حدیث اور اسانید حدیث کی بحث سے واضح ہو تاہے کہ بیہ حدیث صحیح ہے لیکن علاء امت کے اقوال میں غور طلب بات بیہ ہے کہ کیا صرف بیر ایک حدیث ان تمام نصوص قرانیہ اور احادیث مبار کہ سے کفایت کرتی ہے جس میں نبی کریم مُنالِیْمُ نے اجتماعیت اور اتحاد امت کا درس دیا ہے۔ اس لیے لازم ہے کہ یہ سمجھا جائے کہ یہ حدیث تعبیہ ہے نہ کہ اصول۔

ان تمام احادیث میں نبی کریم مُنگانِیم نے بذاتِ خود صراحتا فرمایا ہے کہ یہ فرقے جہنم کے راستے پر ہوں گے لیکن ساتھ ہی ساتھ آپ مُنگانِیم نے یہ بھی صراحت فرمادی کہ کامیابی صرف ایک کے مقدر میں لکھی جائے گی۔سوال کئے جانے پر آپ مُنگانِیم نے اس کانام بتانے کی بجائے ایک وصف ذکر کیا:

(٢) ابن تيميه ،احمد بن عبد الحليم ،منصاح السنة النبوبيه في نقص الكلام الشيعة القدرية ، جامعه الامام محمد بن سعو دالاسلامية ، ١٩٨٦ء، ٢٨١/٥

⁽۱) خطابی، حمد بن محمد ، معالم السنن ، کتاب شرح الهنة ، مطبعة علمية ، حلب ، طبع اول: ۲۹۴۲ - ۲۹۴۸

⁽۳) شاطبی،الموافقات،۴/۱۹۳۱–۱۹۴

«مَا أَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي» (۱)
جو (لوگ) ميرى اور مير عصاب كراه پر مول ك- محد ثين كا تكته نظر "كُلُّهُمْ في النَّار إلاَّ مِلَّةً وَاحِدَةً"

حدیث مبارکہ کے مذکورہ بالا الفاظ کے بارے میں کوئی ابہام نہیں ہے بلکہ یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ کامیابی کاراستہ آپ اور آپ کے صحابہ کا ہے۔ البتہ "کُلُّهُمْ فِي النَّارِ إِلاَّ مِلَّةً وَاحِدَةً" کے الفاظ مختلف احادیث مبارکہ میں نقص اور زیادتی کے ساتھ آئے ہیں جن پر علماء امت نے صحت وضعف کے اعتبار سے بحث کی ہے۔ یہاں یہ بات قابل غور ہے کہ سنن میں، جن تین محدثین ترفدی، ابو داؤد اور ابن ماجہ فُرِ اللَّهُ نُو ہے جو روایت کی ہے ،اس میں یہ الفاظ نہیں ہیں اور جن روایات میں یہ الفاظ موجود ہیں، انہیں تھوڑے بہت اختلاف کے ساتھ بیان کیا گیا ہے، لیکن مفہوم کے اعتبار سے ایک ہی ہیں۔

مثاأ:

«فِي النَّارِ وَوَاحِدَةٌ فِي الْجُنَّةِ وَهِيَ الْجُمَاعَةُ» (٢)

آل مِين (بو نَكَ) ايك جنت مِين بو گااور وبي جماعت ہے۔

«وَاحِدَةٌ فِي الْجُنَّةِ، وَثِنْتَانِ وَسَبْعُونَ فِي النَّارِ» (٣)

ايك جنت مِين بو گااور باقى ٢٦ آك مِين بو نَكَ

«اثْنُتَانِ وَسَبْعُونَ فِي النَّارِ، وَوَاحِدَةٌ فِي الجُنَّةِ» (٣)

٢٧ آك مِين بو نَكَ اور ايك جنت مين بوگا۔

«كُلُّهُمْ فِي النَّارِ إِلَّا مِلَّةً وَاحِدَةً» (١٥)

مَام آك مِين بو نَكَ ما موا ان ايك ملت كے۔

(١) ترندى، سنن، ابْوَابُ الْإِيمَانِ عَنْ رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، بَابُ مَا جَاءَ فِيمَنْ يَمُوتُ وَهُوَ يَشْهَدُ أَنْ لاَ إِلَهَ إِلاَّ اللهُ، صديت نمبر: ٣٢٣/٣،٢٦٣١

⁽٢) ابوداؤد، سلیمان بن اشعث، سنن، باب شَرْح السُّنَّةِ، حدیث نمبر: ۵۹۹، دار الکتاب العربی، بیروت، ۲۰۰۹، ۳۲۲/ ۳۲۲۲

⁽٣) ابن ماجه، ابوعبد الله، محمد بن يزيد، سنن ابن ماجه، كِتَابُ الْفِتَنِ، باب افتراق الأمم، حديث نمبر: ٣٩٩٢، دار الرسالة العالميه، (٣) المراد ١٢٨/٥، ١٢٨/٥

⁽۲) دار می، عبدالله بن عبد الرحمن، سنن الدار می، باب في افتراق هذه الأمة، حدیث نمبر: ۲۵۱۵، دار الکتاب العربی، بیروت، طبع اول:۷۰ ۱۳۵۲ مراه ۳۱۴/۲۰ مراه ۳۱۴/۲۰ مراه ۲۵۱۵ میرون میرون میرون میرون میرون میرون میرون میرون میرون میرون

⁽۵) ترندى، سنن، أبواب الإيمان عن رسول الله على وباب مَا جَاءَ في افْتِرَاقِ هَذِهِ الْأُمَّةِ، حديث نمبر:٢٦/٥،٢٦٢١

«فِرْقَةً، فَوَاحِدَةً فِي الجُنَّةِ، وَثِنْتَانِ وَسَبْعُونَ فِي النَّارِ»(١)

فر قول میں سے ایک جنت میں ہو گااور باقی ۲۷ آگ میں۔

اس سلسلے میں عبداللہ بن عمر دلی تھ ہو روایت بیان کی گئی ہے اس کی سند کے بارے میں امام ترفدی تو اللہ بیان کرتے ہیں:

"هَذَا حَدِيثٌ مُفَسَّرٌ غَرِيبٌ لَا نَعْرِفُهُ مِثْلَ هَذَا إِلَّا مِنْ هَذَا الْوَجْهِ"(٢)
جس طریق سے ہم نے اس کو بیان کیاہے یہ حدیث مفسر غریب ہے اس کے علاوہ باقی دوسرے طرق کے

جمل طریق سے ہم ہے آگ تو بیان کیاہے بیہ حدیث مفسر عر بارے میں ہمیں علم نہیں۔

مذکورہ حدیث کبار صحابہ ٹنگائٹی سے مروی ہے،اس کے راویوں میں جلیل القدر اہل علم وفضل صحابہ ابن مسعود، علی بن ابوطالب،ابوموسی اشعری، جابر بن عبد الله،ابوہریرہ،معاویہ بن سفیان،انس بن مالک،عوف بن مالک اشجعی،ابوامامہ البابلی، سعد بن ابی و قاص، عمرو بن عوف المزنی، عبد الله بن عمرو بن العاص، ابو در داء، واثلہ ابن الاسقع رفئائٹی کا شار ہو تا ہے۔ان عظیم صحابہ کی طرف جھوٹ کا منسوب کیا جانا خلاف عقل و نقل ہے اس طرح یہ حدیث سنداً حد تواتریااس کی مثل ہے،ان اصحاب رسول رفئائٹی سے روایت کرنے والوں میں بعد میں ضعف کا تذکرہ ماتا ہے مگروہ ضعف بھی شدید نوعیت کا نہیں۔

علامه شاطبی عنی تعاللہ نے حضرت علی شائلہ کی روایت نقل کر کے لکھا ہے:

"لَا أَضْمَنُ عُهْدَةَ صِحَّتِهِ"(٣)

میں اس کی صحت کی ذمہ داری نہیں لیتا۔

مگر کوئی خاص جرح بھی نہیں فرمائی۔

المتدرك میں ابوہریرہ ڈٹائٹ کی حدیث نقل کرکے حاتم فرماتے ہیں:

"هذه أسانيد تقام بما الحجة في تصحيح هذا الحديث"(١٩)

یہ اسانیدالی ہیں کہ ان کی بناپر حدیث کو صحیح کہاجاسکتاہے۔

مزید برآل ان روایات کی تصحیح ہونے کی بابت ابنِ عاصم، امام سیوطی ،امام حاکم،امام ذہبی،امام شاطبی، مناوی، اور امام البانی نیستنظ جیسے ائمہ احادیث نے کی ہے۔

⁽١) ابن ماحه، سنن، كتاب الفتن، بَابُ افْتِرَاق الْأُمَّه، حديث نمبر: ١٢٩/٥

⁽۲) شاطبی،ابرا ہیم بن موسی،الاغتصّام، دارا بن الجوزی للنشر والتوزیع،المملکة العربية السعوديه، طبع اول:۱۲۲/۳۱هـ،۱۲۲/۳

⁽۳) شاطبی،الاعتصام،۲/۲۵۷

⁽۴) حاكم، محمد بن عبد الله ،المتدرك، دار الكتب العلميه ، بيروت، طبع اول: ٩٩٠ اء، ١/٢١٨

امت اجابت ودعوت کی تحقیق

مذکورہ روایت میں لفظ اُمُّتی بیان ہواہے۔ (امتی) میں یاء مشکلم ہے جو کہ اس بات کی دلیل ہے کہ ان تمام کو اسلام کے تحت ہی ذکر کیا جائے۔ اگر حدیث افتر اق کے علاوہ باقی احادیث کا مطالعہ کیا جائے تو یہ بات سمجھنا نہایت آسان ہو جائے گی کہ اس مر ادامتِ اسلام ہی ہے۔

• ۵ مقامات پر لفظ امت قر آن مجید میں مختلف معانی میں بیان کیا گیاہے ، مثلا دین ، قوم ،اور جماعت کے لئے، یہاں امت کے معنی قوم اور جماعت پر بحث مقصود ہے۔

جس قوم کی طرف کوئی رسول بھیجا جائے وہ اس کی امت کہلاتی ہے۔ امت کے وہ لوگ جو اس رسول پر ایمان لائیں وہ امت کے وہ لوگ جو اس رسول پر قائم رہتے ہیں ان کا امت وعوت میں شار جاتا ہے۔ زمان و مکان کی قید سے ماورا خاتم الانبیاء صرف حضرت محمد مُلاَلاً ہیں، لہٰذا نبی کریم مُلاَلاً ہی اعلان نبوت سے قیامت کے بیاہونے تک جو بھی اپنے کفر پر قائم رہا یا مرتد ہوگیا، وہ آپ مُلاَلاً کی امت وعوت کا فر ہے، اور اس کے بر عکس جو لوگ آپ مُلاَلاً کی قامت سے نور ایمان سے منور ہوئے اور قیامت تک ہوتے رہیں گے، وہ سب امتِ اجابت کہلائیں گے۔

فرقوں کی تعداد

اس روایت میں ذکر کردہ ۲۲ یا۳۷ کو کثرت عدد کے مجازی معنی میں استعال کیا گیا ہے نہ کہ حقیقی میں۔ کیونکہ مختلف ادور کے علاء امت نے ان فرقوں کو شار کیا ہے جیسا کہ عبدالقادر بن طاہر البغدادی (متوفی: ۱۲۹ھ) نے اپنی کتاب الفرق بین الفرق این کو تفصیل سے شار کیا ہے۔

امام ابوالحن اشعری بیان کرتے ہیں:

"اختلف الناس بعد نبيهم على: في أشياء كثيرة، ضلّل بعضهم بعضا، وبرئ بعضهم من بعض، فصاروا فرقا متباينين، وأحزابا متشتتين، إلا أن الإسلام يجمعهم ويشتمل عليهم. "(٢)

نبی مکرم ﷺ کے بعدلو گوں میں اختلاف بے شار چیزوں میں واقع ہو گیا، کچھ نے بعض کو ہدایت سے دور قرار دیااور کچھ نے بعض سے ہر اُت کا اظہار کیا، توبیہ علیحدہ علیحدہ فرقوں اور مختلف گروہوں میں بٹ گئے، مگریہ سب اسلام پر جمع ہیں اور اسلام ان میں سے ہر ایک پر مشتمل ہے۔

⁽۱) بغدادی، عبدالقادر بن طاهر ،الفرق بین القرق وبیان الفرقه الناجیه ، دار الآفاق الجدیده، بیروت، طبع سوم: ۲۵۷ء، ص: ۳۵۲

⁽۲) ضميريه، عثمان جمعة، مد خل لدراسة العقيدة الاسلامي، مكتبة السوادي للتوزيع، طبع دوم: ۱۲/۵۲ هـ،۱/۵۲

امام ابن تیمیه جمعالله فرماتے ہیں:

" فرقوں کی تعیین کے بارے میں بہت ہے لوگوں نے کتابیں اور مقالات لکھے ہیں لیکن سے تمام باتیں خلن اور ہوائے نفس پر مبنی ہیں یہاں تک کہ کئی گروہوں نے اپنے تمام مخالفین کواہل بدعت میں شار کرکے ان گروہوں کوشار کیاہے۔ "(۱)

عبدالكريم شهرستاني اپني كتاب مين رقمطراز بين:

"اعلم أن لأصحاب المقالات طرقا في تعديد الفرق الإسلامية لا على قانون مستند إلى أصل ونص و لا على قاعدة مخبرة عن الوجود، فما وجدت مصنفين منهم متفقين على منهاج واحد في تعديد الفرق"(٢)

ان فرقول کوشار کرنے کے اعتبار سے علاء امت نے مختلف ادوار میں مختلف بیان کیے ہیں، اس کے لیے کوئی ایسا قانون یا قاعدہ یا طے شدہ اصول ضوابط نہیں بیان کیے جاسکتے، اس لیے (تاریخی اعتبار) سے جن مصنفین نظر نے بھی ان فرق کوشار کیا ہے وہ اپنے خاص اصول و قواعد رکھتے ہیں اس لیے کسی ایک طریقہ پر متفق نظر نہیں آتے۔

عبد الكريم شهر ستانی نے ان تمام مسائل كا احاطه كرنے كے ليے چار قواعد بنائے ہيں، جن سے اصولی اختلاف كياجاسكتاہے، پھر فرماتے ہيں:

"فإذا تعينت المسائل التي هي قواعد الخلاف، تبينت أقسام الفرق الإسلامية، وانحصرت كبارها في أربع بعد أن تداخل بعضها في بعض. كبار الفرق الإسلامية أربع: القدرية. الصفاتية. الخوارج. الشيعة. ثم يتركب بعضها من بعض، ويتشعب عن كل فرقة أصناف، فتصل إلى ثلاث وسبعين فرقة. "(٣)

جن پر اختلافات مبنی ہیں وہ مسائل متعین ہوجائیں اور فرق اسلامیہ کی قشمیں کی نشاندہی بھی ہوجائے تو بیہ مجموعی طور پر چار فرقوں تک میں بٹ جائے گا۔اگرچہ یہ ایک دوسرے میں شامل ہوتے نظر آتے ہیں وہ چار فرقے بیرین:ا۔الشیعہ ۲۔الصفاتیہ ۳۔الخوارج ۴۔القدریہ ۳۷ فرقوں تک پہنچ جاتے ہیں جو کہ مزید مختلف اقسام اور شاخوں میں تقسیم ہوتے ملے گئے ہیں۔

⁽۱) ابن تیمیه، مجموع الفتاوی،۳۸/۳

⁽۲) شهرستانی، محمد بن عبد الکریم، الملل والنحل، مؤسسة الحلبی، سن، ۱۳/۳

⁽۳) شهر ستانی، محمد بن عبد الکریم، الملل والنحل، ۱۳/۳

شبلی نعمانی و مشاله این کتاب میں بیان کرتے ہیں:

"باحثین تسلیم کرتے ہیں کہ فرقوں کی بیہ کثرت حقیقت پر مبنی نہیں ہے۔ بنیادی طور پر چند فرقے ہیں اور پھر انہی کی بہت سی مختلف شاخیں فرق کی صورت اختیار کر چکی ہیں۔"(۱)

ان اقوال ائمہ کی روشنی میں یہ واضح ہوتا ہے کہ یہ تقریبا ہر دور کے علاء امت نے ان کی تعداد اپنے دور کے مطابق بیان کی ہے جو اس بات کا بین ثبوت ہے کہ یہ عدد کثرت پر دلالت کر تا ہے نہ کہ فرقوں کی تعداد پر کیونکہ اگر اس کو فرقوں کی تعداد پر محمول کر لیاجائے تو عبد القادر البغدادی کی بحث کے بعد آنے والے ادوار اور قیامت تک کے لیے اس کو کس بات پر محمول کیا جائے گا۔ مذکورہ حدیث یہ نہیں بیان کرتی کہ امت ہمیشہ ۲۷ فرقوں میں بٹ رہے گے اور ان میں کسی طرح کی کوئی کی یازیادتی نہیں ہوگی۔ پچھ شار حین کا نکتہ نظر تو یہ ہے کہ ۲۷ سے خاص عدد مراد نہیں بلکہ یہ تو محفل کثرت کو بیان کرنے کے لیے ایک عدد بیان کیا گیا ہے، اور اس سے مراد یہ ہے کہ میری مراد نہیں بلکہ یہ تو محفل کثر وہوں میں بٹ جائے گی جو میری سنت اور صحابہ کے راستے کو لازم نہیں پکڑیں گے، البتہ فلسفانہ خیالات پر مبنی ہوائے نفس کو اختیار کریں گے۔

كلها في الناركامفهوم

محققین علاء جیسے امام عبد اللہ ابن مبارک، امام بیہ قی، امام اشعری، امام ابن تیمیہ ٹیسٹیڈ وغیرہ آئمہ کے اقوال سے یہ نتیجہ نکاتا ہے کہ 2۲ فرقے جو جہنم میں داخل کیے جائیں گے وہ ہمیشہ جہنم میں نہیں رہیں گے بلکہ جہنم میں داخل کیے جائیں گے وہ ہمیشہ جہنم میں نہیں رہیں گے بلکہ جہنم میں داخل کیے جائیں گے مگر کافر نہیں۔ جب تک کہ کوئی گروہ اس حد تک گر اہی اختیار کرے کہ کفر تک پہنچ جائے، اس وقت تک کسی بھی اعتبار سے ان پر ہمیشہ جہنمی کا حکم نہیں لگایا جاسکتا۔ اس اعتبار سے ہمیشہ جہنم اور جہنم میں داخل کیے جانے کوان نکات کے اعتبار سے سمجھا جاسکتا ہے:

کھافی النار کا ظاہر ی مفہوم تو یہی ہے کہ ۷۲ میں سے ۷۲ فرقے جہنمی ہوں گے لیکن کسی بھی گروہ کے جہنمی ہونے کی دوصور تیں ہیں:

ا۔ ایسا گروہ جس کو ہمیشہ ہمیشہ کے لئے جہنم میں ڈال دیاجائے گا۔ قر آن وسنت میں اس کے لئے خلود فی النار کی اصطلاح استعمال کی گئی ہے۔

۲۔ ایسے لوگ جنہیں جہنم میں ڈالا جائے اوران کے گناہوں کی سز اکے بعد جہنم سے زکال دیا جائے، یا جہنم میں
 داخل کیے جانے کے بعد اللہ تعالی اپنے فضل و کرم یا شفاعت کے ذریعے جہنم سے زکال دیں۔

⁽۱) شبلی نعمانی، علم الکلام اور الکلام، نفیس اکیڈ می، کراچی، ۱۹۷۹، ص: ۲۷

ان دونوں میں سے دوسری صورت ایسے اہل ایمان کی ہوگی جوشیطان کے بہکاوے کی وجہ سے گناہ کاار تکاب کر بیٹھے یا گر اہ ہو گئے، ایسے لوگوں کے لیے بیشگی جہنم کا عذاب نہیں ہو گا بلکہ وہ اپنے گناہوں کی پاداش میں سزا پاکر یا اللہ تعالی کے فضل و کرم کے سب جہنم سے نکالے جائیں گے، جیسا کہ متعدد احادیث مبار کہ اللہ تعالی کی رحمت غضب پر سبقت لے جانے پر دلالت کرتی ہیں، یہاں تک کہ اگر کسی کے دل میں رائی کے دانے کے برابر ایمان ہوگاوہ بھی جنت میں داخل کر دیا جائے گا۔ یہی اس کی بہترین شکل ہے۔ جبکہ پہلی صورت صرف ان کفار اور مشر کین کے لیے جو ایمان کی دولت سے محروم رہے یاائی گر ابی اس حد تک پہنچی کہ کفر کاار تکاب کر بیٹھے۔

زیر بحث روایت میں "کلھا فی النار "سے مراد کیا ہے؟ اگر اس روایت میں "فی النار "سے مراد جہنم میں داخلہ ہے تووہ گروہ بدعتی، گمراہ تو کہلائے جاسکیں گے گرملت کفر نہیں، اور کفر کی حد تک نہ پہنچنے کا مطلب یہ ہے کہ ایمانیات سے یہ جتنا بُعداختیار کرتے جائیں گے اس اعتبار سے ان کو جہنم میں عذاب دیا جائے گا اور پھر بالآخر جہنم سے یہ لوگ بہشت میں داخل کئے جائیں گے۔

بعض سخت رولو گوں نے یہاں جہنم میں داخلے کا مطلب فرقوں کو کا فرقرار دینااور اس دائرہ کار کو بہت زیادہ وسیع کرنے کی سعی کی ہے، لیکن کبار علمائے اہل سنت نے کمال احتیاط کا دامن تھا متے ہوئے یہ بات بیان کی ہے کہ یہاں صرف جہنم میں داخلہ مر ادلیاجائے اور ان کے نزدیک یہ گروہ بدعتی اور گر اہ ہوں گے، اور انہیں کا فرنہیں سمجھاجائے گا۔

بعض علماء کی رائے میں ناری ہونے سے مراد جہنم میں ہمیشگی ہے تو یہ بات صحیح احادیث مبار کہ کے مخالف ہے کیونکہ اسلام کا کوئی گروہ بھی جہنم میں ہمیشہ نہیں رہے گا اور اگر ناری سے مراد کچھ عرصہ جہنم میں رہے گا اور پھر اس سے خلاصی حاصل کر کے جنت میں داخل ہو گا تو یہ بات حقیقت حال کے عین مطابق ہے۔

خالد بن عمد اللہ بن محمد مختلف بان کرتے ہیں:

"تمام اسلامی فرق نجات پانے والے ہیں اور حدیث میں "ناجیہ "سے مر اد ناجیہ بلا شفاعت ہے ۔ یعنی اسلام کے سارے گروہ ، کامیاب ہونے والوں میں سے ہوں گے ، کہ بقدرِ گناہوں کی سزا کے جہنم میں رہ کر بالا آخر اس سے چھٹکارا حاصل کریں گے اور بہشت میں داخل ہوں گے۔ "(۱)

⁽۱) مصلح،خالد بن عبد الله، شرح العقيده الطحاوية ، دروس صوتية قام تقريخها موقع الشبكة الاسلامية ، ۲/۱۲ ، يه كتاب بنيادى طور پر مؤلف كے ليكچرز بين جنهيں بعد ميں كتابى شكل ميں مرتب كيا گيا مزيد تفصيل كے ليے ديكھيں http://www.islamweb.net

اس اعتبار سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچتی ہے کہ وہ فرقے جو اسلام کی بنیاد پر قائم ہیں اور ان میں مختلف بدعات کورواج دیاجاچکا ہے مخلد فی النار نہیں ہوں گے جبکہ اس کا اطلاق صرف ان فر قول، جماعتوں اور لو گوں پر ہو گاجو اسلام کی اساس سے بہت دور چلے جائیں گے ۔

اس اعتبار سے حدیث سے صرفِ نظر کرلینا درست نہیں بلکہ اس کی روشنی میں ہمیں آنے والے فتوں سے متنبہ کیا جارہا ہے کہ اگر اتحاد کا دامن حجوڑ دیا گیا تو امت فرقہ بندی میں بٹ جائے گی اور گروہ بندی کی صورت میں امت کی مرکزیت کو چنچنے والے خطرات و خدشات سے آگاہ کیا جارہا ہے۔ اس لیے یہ بات ذبین نشین رہنی چاہیے کہ قرآن مجید اور احادیث مبار کہ کی بہت زیادہ نصوص مسلسل اتحاد امت کا حکم دیتی ہیں ارشاد باری تعالی ہے:

﴿ وَلَوْ شَآءَ رَبُّكَ جَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَّاحِدَةً وَّلَا يَزَالُوْنَ مُحْتَلِفِيْنَ اِلَّا مَنْ رَّحِمَ رَبُّكَ وَلِلْاً فَا النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَا يَزَالُوْنَ مُحْتَلِفِيْنَ اِلَّا مَنْ رَّحِمَ رَبُّكَ وَلِلْا لَكَ خَلَقَهُمْ ﴿ ()

اورا گرتمہار ارب چاہتا تو تمام لو گول کو ایک ہی جماعت کر دیتالیکن وہ ہمیشہ اختلاف کرتے رہیں گے مگر جن پر تمہارا پرورد گارر حم کرے اوراسی لئے اس نے ان کو پیدا کیا ہے۔

مجموعی طور پر ان دلاکل کے مطالعہ سے یہ بات بخوبی واضح ہوتی ہے کہ اہل اختلاف قر آنی تعلیمات کی روشنی میں اس فہرست میں داخل نہیں ، نجات اسی جماعت کے لیے ہے جو ﴿ الَّا مَنْ رَّحِمَ ﴾ کے راستوں پر چلے ، کیونکہ دوسری صورت میں وہ شخصیں خدا کے راستے سے جدا کر کے تتر بتر کر دیں گے اور اس کے بارے میں ایک معنوی افتراق کو محسوس تر سجھنے کے لئے نبی کریم نے صحابہ کے سامنے ایک سیدھی لکیر کیخی اور اس کے دائیں بائیں بہت سی لکیریں کھنچیں اور بیان کیا یہ سیدھا صراط مستقم ہے اور اس کے دائیں بائیں ناپسندیدہ دائیں ہیں۔

﴿ وَاَنَّ هٰذَا صِرَاطِيْ مُسْتَقِيْمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيْلِه ذٰلِكُمْ وَصِّكُمْ به لَعَلَّكُمْ تَتَّقُوْنَ ﴿ (٢) سَبِيْلِه ذٰلِكُمْ وَصِّكُمْ به لَعَلَّكُمْ تَتَّقُوْنَ ﴾ (٢)

اور یہ کہ میر اسیدھارستہ یہی ہے تو تم اسی پر چلنااور اور راستوں پر نہ چلنا کہ (ان پر چل کر)اللہ کے راستے سے الگ ہو جاؤگے ان باتون کااللہ تنہمیں حکم دیتاہے تا کہ تم پر ہیز گار بنو۔

⁽۱) سورة بود: ۱۱۸

⁽٢) سورة الانعام: ١٥٣

امام سيوطى وحة الله بيان فرماتے ہيں:

"صراط متنقیم کو واحد کے صیغہ سے بیان فرمایا کیونکہ اللہ کی اور قر آن اور رسول کی اور صحابہ کی راہ ایک ہی ہے بہی ملت اسلامیہ کی وحدت واجتماع کی بنیاد ہے،اگر امت مسلمہ اس واحد صراط مستقیم سے ہٹی تو مختلف گروہوں میں بٹ جائیگی۔"(۱)

اگر سورہ ہود و سورہ انعام کی ان دونوں آیات کے نتائج پر غور کریں تو حدیث افتراق امت کا پورامفہوم سامنے آجاتا ہے کہ صراط متنقیم صرف ایک اور سبل متفرقہ بہت ہیں اور صرف ایک جماعت کے لئے نجات باقی اختلاف کرنے والوں کے لئے نجات نہیں ہے۔

الله تعالی نے اختلافات کو ختم کرنے کے لیےرسولوں کو بھیجا تا کہ اجتماعیت کو پیدا کر دے اور پیجہتی کے قانون پر عمل کیا جائے جو کہ الکتاب کی صورت میں تھا مگر افسوس کہ اسی سامان اتحاد کو بھی سامان اختلاف بنالیا اور اس طرح بعث تدرسل کا اصل مقصد و منشاء برباد کر دیا گیا۔

نبی کریم مَنَافَیْمَ نے دعا فرمائی کہ میری امت کو پہلی امتوں کی طرح ہلاک نہ کرناوہ دعا قبول ہوئی اور عذاب استحصال ہمیشہ کے لئے اٹھالیا گیا مگر آپ کی امت میں افتراق و تشد د کا مقدر عذاب پھر بھی باقی رہا۔ حضرت ابن عباس ڈالٹینَّ بیان کرتے ہیں کہ فرقوں سے خواہشات نفس کا اختلاف مر ادہے، اور اس اختلاف کی بنیاد پر فرقے وجود میں آتے ہیں اور آپس میں بھڑ کانے کا معنی ایک دوسرے کو کافر کہا جائے۔ جب یہ عمل شروع ہو گاتو تاریخ اسی طرح اپنے آپ کو دہرائے کی جیسا حضرت علی ڈلٹینیُّ اور خوارج کا معاملہ ہوا۔

یہ قرآنی احکامات واضح دلیل ہیں کہ دین میں ملت کی ماہیت کو ٹکڑے ٹکڑے نہ ہونے دیا جائے یہی اختلاف مذموم ہے اور کسی بھی طرح محبت ومؤدت تعاون ہمدردی اور ساز گاری کے سارے رشتے نہ ٹوٹے اور جماعتی شیر ازہ کسی بھی طرح سے منتشر نہ ہویہ اختلاف گروہ بندی دین میں ایک لمحہ کے لئے برداشت نہیں ہے بلکہ اس کے مکمل بائیکاٹ کا اعلان کیا جاسکتا ہے۔

اگر دین میں اشتر اک کے بعد اس کے بعض اصول و کلیات میں اختلاف ہو جائے تو یہ اختلاف البتہ اختلاف دین و ملت کی طرح افتراق قلوب کا موجب بن جاتا ہے جیسے معتزلہ، خوارج ،اہل سنت ، ایک ہی دین سے وابستہ ہیں، مگر بعض اصول و کلیات میں اختلاف کی وجہ سے اس طرح گروہ در گروہ ہو گئے ہیں۔

⁽۱) سيوطي، جلال الدين، تفسير جلالين، دارالحديث، قاهره، طبع اول، سن، ص: ١٩٠

خلاصه بحث

امت کے ۳۵ فرقوں میں بٹ جانے والی حدیث تقریباً ۱۸ کبار صحابہ کرام رفح النفر کی مرویات میں سے ہے اور تقریبا تمام اہل علم نے اس کو صحیح کہا ہے۔ اس کو امام تر مذی ، ابن ماجہ ، ابو داؤد ، امام احمد اور حاکم نیشا پوری نے روایت کیا ہے ، حدیث کے اس جزء "کلھا فی النار إلا واحدا" پر کچھ اہل علم نے سند ااعتراضات کیے ہیں۔ مذکورہ حدیث میں بعض حضرات نے لفظ امت سے امتِ اجابت اور بعض نے دعوت مر ادلیا ہے۔ الفاظ حدیث ساک بعض کن نزدیک اس سے بعینہ ساک ہی ہے اور کچھ کہتے ہیں کہ اس سے کثرت عدد مر ادہے۔ الفاظ حدیث میں "کلھا فی النار" سے "خلود فی النار" مراد نہیں بلکہ "دخول فی النار" ہے۔ اس لحاظ سے وہ فرقے جو باجماع امت دین کی بنیادوں کا انکار کرکے کا فریام تد ہوئے وہ بنیادی طور پر امتِ اجابت کے دائرے سے نکل کر امتِ دعوت بن گئے ہیں ، وہ بوجہ انکار ہمیشہ عذاب کے مستحق رہیں گے ، ایسے گروہ مسلم امہ میں شامل نہیں ہیں اور نہ ہی انہیں اسلامی فرق کہاجائے گا اور اسی طرح ہیں سے فرق میں تھی شامل نہیں کے جائیں گے۔

حدیث مبارکہ فرقہ بندی کو جائز قرار نہیں دیتی بلکہ فرقہ بندی سے متنبہ کرتی ہے جبکہ مجموعی طور پر قرآن کیم فرقہ بندی کی نہ صرف فدمت کرتا ہے بلکہ مختلف حوالوں سے تفریق امت پروعید کاذکر ماتا ہے اس اعتبار سے "وحدۃ الکلمۃ" اور "توحید الأمۃ" کو بنیاد بناکر انبیاء ورسل کی آمد کا مقصد بعثت قرار دیتا ہے۔ آپ سالیا کی تھی وہ ارشادات اتحاد امت کی روش مثال ہیں۔ اس حدیث مبارک میں مسلم امہ کی تفریق و گروہ بندی کی جو خبر دی گئی تھی وہ خالفتا تنبیہ ونصیحت کے تھی۔ جبکہ اختلاف مسالک دین کی فروعات میں مختلف الرائے ہونے کی وجہ سے ہے، لیکن اس سب کے باوجود بنیادی عقائد اللہ تعالی، کتابوں، رسولوں، فرشتوں، قیامت اور تقدیر کے اچھے اور برے ہونے پر سب ایمان رکھتے ہیں، اور نبی کریم مُنافی کا متحمل ہونا مختل ہونا حقاف مکاتب فکر کے وجود کا بنیادی سبب بنا ہے، کیونکہ اللہ تعالی نے تمام ایک بات کے ایک سے زیادہ معانی کا متحمل ہونا مختل ہونا محتفل کی طاقت مختل ہونا مختلف طبائع اور صلاحیتوں کے اعتبار سے بکسال ہے۔ انسانوں کونہ تو یکساں فہم دین عطا کیا، اور نہ ہی اسکو سبحف کی طاقت مختلف طبائع اور صلاحیتوں کے اعتبار سے بکسال ہے۔

تحاويز وسفار شات

مجموعی طور پر ہمیں اختلاف وانتشار کی مذمت کرتے ہوئے امت کو مزید فرقہ واریت سے بچانے کے لیے باہمی اتحاویگائگت اور بھائی چارے کو فروغ دیناہو گا۔اس کے لیے نجی اور حکومتی سطح پر درج ذیل امور کو پیش نظر رکھنے سے اس کے بہتر ثمرات حاصل ہو سکتے ہیں:

• ان نصوص قرآنیہ اور احادیث مبار کہ کو کثرت سے بیان اور واضح کرنا چاہیے جن میں اتحاد امت اور اجتماعیت کا حکم دیا گیاہے۔

- حدیث افتراق تحذیر ہے نہ کہ اصول اس لیے اس کو بنیاد بناکر امت کو تقسیم کرنے کی بات نہ کی جائے۔
- امت کواپنے مشتر کات پر توجہ دینی چاہیے کیونکہ مشتر کات بہت زیادہ ہیں اور اختلافات و افترا قات بہت کم ہیں۔ کم ہیں۔
- مسلمان علماءاور دانشوروں اور مفکرین پر واجب ہے کہ وہ دین اور ملت کی حفاظت کے لیے ملت کو مشتر کہ دشمن اور اس کی چالوں سے آگاہ کریں اور مشتر کہ دشمن کا مقابلہ کرنے کے لیے ایک واحد بلکہ متحدہ محاذ تشکیل دیں۔
- فروعی اختلافات کی بنیاد پر مختلف فرقوں کو کا فر کہنے اور فتوے لگانے سے بنیادی طور پر بچنے کی ضرورت ہے۔ مختلف فرقوں کے مدارس اور علماء کے لیے ایک ایسانصاب ترتیب دیاجائے جو ادب الاختلاف کے اصول وضو ابط کو ان کے لیے واضح کرے۔

